

ČASOPIS ZA PRAVNU TEORIJU I PRAKSU

PRAVNA MISAO

3 – 4

ožujak – travanj / mart – april

Sarajevo 2019.

Izdaje:

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO PRAVDE
ZAVOD ZA JAVNU UPRAVU
www.fmp.gov.ba

Časopis "PРАВNA MISAO" upisan je u evidenciju javnih glasila u Ministarstvu obrazovanja, nauke, kulture i sporta, pod brojem 727 od 23.10.1997. godine.

Redakcija časopisa:

Prof. dr. Hajrija SIJERČIĆ ČOLIĆ, prof. dr. Meliha POVLAKIĆ,
doc. dr. sc. Enver IŠERIĆ, Anto ČAVAR, prof. dr. Mirko PEJANOVIĆ

Glavni i odgovorni urednik: Prof. dr. sci. Almir MALJEVIĆ

Izvršna urednica: Mirjana BAŠIĆ

Produkcija: Federalno ministarstvo pravde

Štampa: "Štamparija Fojnica" d.d.

Za štampariju: Šehzija Buljina

DTP: Federalno ministarstvo pravde

Grafičko rješenje: Ice-net d.o.o. Sarajevo

Tiraž: 140 primjeraka

Časopis izlazi dvomjesečno.

ISSN 0555-0092

GODIŠNJA PRETPLATA:	Za organe i organizacije na teritoriji BiH	120,00 KM
	Za pojedince	100,00 KM
	Za studente i neposlene	50,00 KM
	Za inostranstvo	200,00 KM

UPLATU UPUTITI NA: Federalno ministarstvo financija/finansija
Union Banka dd Sarajevo
Transakcijski račun: 102-050-00001066-98
Budžetska organizacija: 1501001
Vrsta prihoda: 722597
Općina: 077

ADRESA REDAKCIJE: Federalno ministarstvo pravde
Zavod za javnu upravu
Sarajevo, Ul. Valtera Perića 15
Tel.: +387 33 203 918, fax: 668 956
Email: Pravna.Misao@fmp.gov.ba

ID 4200785450004

Časopis "Pravna misao" indeksira se u bazi Legal Source (EBSCOhost)
i uvršten je u Ulrichweb Global Serials Directory

SADRŽAJ

Uvodna riječ glavnog urednika		5
IZVORNI ZNANSTVENI RAD		
Fuad Purišević	Pravno relevantna obilježja akta uprave	7
PREGLEDNI ZNANSTVENI RAD		
Tin Matić	Elektronički izvornik isprave i njezin prijenos elektroničkom poštom	35
Amila Svraka-Imamović	Krivična djela u jevrejskom, islamskom i engleskom pravu	65
PRIKAZ		
Emina Hasanagić	Komentar Zakona o radu Federacije Bosne i Hercegovine, autorica prof. dr. Jasminka Gradašćević – Sijerčić	102
Nedžad Smailagić	Oppenheimov udžbenik o pravu Organizacije ujedinjenih nacija	106
Arben Murtezić Davor Trlin	Vodič o obrazloženoj sudskoj odluci	109
SUDSKA PRAKSA		
Ustavni sud Bosne i Hercegovine (Pripremili akademik prof. dr. Miodrag N. Simović, sudija Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i redovni profesor Pravnog fakulteta u Banja Luci i prof. dr. Vladimir M. Simović, tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine)		111
Sud Bosne i Hercegovine (Pripremio prof. dr. Branko Morait, sudija Suda Bosne i Hercegovine)		117
Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine (Pripremio Sead Bahtijarević, sudac Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine u mirovini)		121
Evropski sud za ljudska prava (Pripremio Harun Išerić, stručni saradnik na Pravnom fakultetu Univerziteta u Sarajevu)		127
Upute za autore		135

CONTENTS

Foreword of the Editor-in-Chief		5
ORIGINAL SCIENTIFIC PAPER		
Fuad Purišević	Legally relevant characteristics of the administrative acts	7
SCIENTIFIC REVIEW		
Tin Matić	Electronic original of a documents and its transfer by electronic mail	35
Amila Svraka-Imamović	Criminal offenses in Jewish, Islamic and English law	65
OVERVIEW		
Emina Hasanagić	Comment of the Labour Law of the Federation of Bosnia and Herzegovina, by prof. dr. Jasminka Gradašćević – Sijerčić	102
Nedžad Smailagić	Oppenheim's International Law: United Nations	106
Arben Murtezić Davor Trlin	Guide to a rationale of the court decision	109
CASE LAW		
Constitutional Court of Bosnia and Herzegovina (Prepared by Academician Professor Miodrag N. Simović, judge of the Constitutional Court of Bosnia and Herzegovina and Full Professor at the Faculty of Law in Banja Luka and Assistant Professor Vladimir M. Simović – Prosecutor at Prosecutor's Office of Bosnia and Herzegovina)		111
Court of Bosnia and Herzegovina (Prepared by Professor Branko Morait, Judge of the Court of Bosnia and Herzegovina)		117
Constitutional Court of the Federation of Bosnia and Herzegovina (Prepared by Sead Bahtijarević, Judge of the Constitutional Court of the Federation of Bosnia and Herzegovina in retirement)		121
European Court of Human Rights (Prepared by Harun Išerić, expert associate at the Law Faculty of the University of Sarajevo)		127
Instructions for authors		135

UVODNA RIJEČ GLAVNOG UREDNIKA

Poštovani čitaoci,

Pred nama se nalazi još jedan broj časopisa "Pravna misao", najrelevantnijeg i najaktuelnijeg časopisa za pitanja iz pravne teorije i prakse u Bosni i Hercegovini. U ovom broju, kao i do sada, donosimo nekoliko interesantnih radova, prikaza knjiga i sudske prakse.

U radu **Pravno relevantna obilježja akata uprave**, autor upozorava da zajednička, određujuća obilježja (tzv. nužna obilježja), koja moraju imati upravni akti, nisu dovoljna da bi se potpuno utvrdile specifičnosti po kojima ti akti međusobno razlikuju. Autor posebno skreće pažnju na posebnosti iz kojih proizilaze praktično upotrebljive posljedice, koje određuju specifičan - poseban pravni režim pojedinih vrsta upravnih akata, te koja predstavljaju nezaobilaznu pretpostavku za razlikovanje upravnog akta od drugih pravnih akata. Pri tome, autor upozorava da su sva obilježja upravnih akata relevantna, neovisno od toga što se neka, po nekim teoretičarima upravnog prava, izvode iz drugih obilježja upravnog akta, tj. nisu izričito fiksirana u pisanoj formi. Autor je mišljenja da su sva obilježja upravnog akta relevantna, neovisno od toga da li ih tretirali kao bitna-izričita ili izvedena-prećutna, te da je, polazeći od specifičnosti određujućih obilježja upravnog akata, moguće vršiti njihove različite podjele upravnih akata.

Obzirom da živimo u vremenu elektronske komunikacije, od izuzetnog je značaja rad pod nazivom **Elektronički izvornik isprave i njezin prijenos elektroničkom poštom**, u kojem autor razmatra odnos između glavnog teksta poruke elektroničke pošte i njezinih priloga. Posebna pažnja je posvećena činjenici da elektronička poruka može, kao prilog, imati tekst, sliku ili glas, pa se u radu analizira pravni karakter glasovne poruke, odnosno utvrđuje ima li ona karakter pisane ili usmene poruke. Uz to, u radu se analizira regulativa izvornika isprave u elektroničkom obliku u Bosni i Hercegovini uz

paralelni prikaz regulacije u Konvenciji UN o elektroničkoj komunikaciji, Model zakonu o elektroničkoj trgovini UNCITRAL-a, te Jednoobraznog zakona o elektroničkim transakcijama (Uniform Electronic Transactions Act) SAD-a, kao i u pravu Republike Hrvatske.

U vremenu oskudice komparativno-pravnih radova u kojima se vrši analiza krivično-pravnih pitanja u okvirima različitih pravnih tradicija, rad **Krivična djela u jevrejskom, islamskom i engleskom pravu**, predstavlja pravo osvježenje. Autorica ovog rada bavi se pitanjima klasifikacije krivičnih djela unutar religijske pravne tradicije (jevrejsko i islamsko pravo) i *common law* pravne tradicije (englesko pravo), te ukazuje na sličnosti i razlike unutar navedenih pravnih tradicija.

U ovom broju Pravne misli, možete pročitati prikaz Komentara Zakona o radu Federacije Bosne i Hercegovine, autorice Prof. Dr. Jasminke Gradašćević – Sijerčić. Čitateljstvu skrećemo pažnju na "Oppenheimov udžbenik o pravu Organizacije ujedinjenih nacija", koji su Higgins i saradnici napisali u dva toma, na preko 1500 stranica. Knjiga je izašla u izdanju Oxford University Press-a. Također, donosimo i prikaz Vodiča o obrazloženoj sudskoj odluci, koji su, na preporuku Pravosudnog foruma za Bosnu i Hercegovinu, izdali Ustavni sud Bosne i Hercegovine i AIRE Centar (Advice on Individual Rights in Europe) 2018. godine.

Od sudske prakse, u ovom broju donosimo praksu Ustavnog suda BiH, Suda BiH, Ustavnog suda FBiH i Evropskog suda za ljudska prava.

Čitajte i pišite!

Doc. dr. sci. Almir Maljević
Glavni i odgovorni urednik

PRAVNO RELEVANTNA OBILJEŽJA AKATA UPRAVE

izvorni znanstveni rad

UDK 342.9

Prof. dr Fuad Purišević*

Sažetak

Upravni akt je pojam javnog karaktera u odnosu na veći broj autoritativnih pojedinačnih pravnih akata. Zajednička određujuća obilježja (tzv. nužna) koja moraju imati upravni akti, nisu dovoljna da bi se potpuno utvrdile njihove specifičnosti po kojima se međusobno razlikuju. Skrećemo pažnju na one posebnosti iz kojih proizlaze praktično upotrebljive posljedice. Upravo te posljedice određuju specifičan-poseban pravni režim pojedinih vrsta upravnih akata. Jer upravni akt je nemoguće u potpunosti razlikovati od drugih akata bez identifikacije svih njegovih relevantnih obilježja. Ta posebna, a relevantna obilježja predstavljaju nezaobilaznu pretpostavku za razlikovanje upravnog akta od drugih pravnih akata. Sva obilježja upravnih akata su relevantna, neovisno o tome što se neka, po nekim teoretičarima upravnog prava, izvode iz drugih obilježja upravnog akta, te zato nekada nisu izričito pismeno ni fiksirana. Međutim, cijeneći navedeno, mišljenja smo da su sva obilježja upravnog akta relevantna, neovisno o tome da li ih tretirali kao bitna - izričita ili izvedena - prećutna. Dakle, polazeći od specifičnosti određujućih obilježja upravnog akta, moguće su i njihove različite podjele, odnosno različite vrste u okviru upravnih akata.

Ključne riječi

Akti uprave, upravni akti, bitna obilježja, izvedena obilježja, relevantna obilježja, određujuća obilježja.

* Fakultet za kriminalistiku, kriminologiju i sigurnosne studije Univerziteta u Sarajevu

ELEKTRONIČKI IZVORNIK ISPRAVE I NJEZIN PRIJENOS ELEKTRONIČKOM POŠTOM

pregledni znanstveni rad

UDK 347.7:004.738.5

Dr. sc. Tin Matić*

Sažetak

U radu se razmatra odnos između same poruke elektroničke pošte te njezinih priloga. Nakon toga, a polazeći od pretpostavke da elektronička poruka može imati prilog koji je tekst, slika ili glas, analizira se pravni karakter glasovne poruke, odnosno utvrđuje ima li ona karakter pisane ili usmene poruke. Nakon toga analizira se regulativa izvornika isprave u elektroničkom obliku u Bosni i Hercegovini uz paralelni prikaz regulacije u Konvenciji UN-a o elektroničkoj komunikaciji, Model zakonu o elektroničkoj trgovini UNCITRAL-a te Jednoobraznog zakona o elektroničkim transakcijama (Uniform Electronic Transactions Act) SAD-a kao i u pravu Republike Hrvatske. Zakon o elektroničkom pravnom i poslovnom prometu BiH pitanje izvornika regulira zapravo posredno primjenom pravila o čuvanju dokumenta u elektroničkom obliku. Iako ti uvjeti formalno nisu oni iz Model zakona o elektroničkoj trgovini ili Konvencije koji se odnose na elektronički izvornik, u njima nema sadržajno bitnih razlika. ZEPPP je na taj način riješio pitanje elektroničkog izvornika sadržajno vrlo slično rješenju Konvencije. Usprkos navedenom, poželjno bi bilo i u domaćem zakonodavstvu prihvatiti rješenja Konvencije kao najmodernija.

Ključne riječi

Elektronička pošta, izvornik elektroničke isprave, integritet podataka, dostupnost podataka, Konvencija Ujedinjenih naroda o korištenju elektroničke komunikacije u međunarodnim ugovorima, Zakon o elektronskom pravnom i poslovnom prometu Bosne i Hercegovine.

* *Odvjetnik, Odvjetničko društvo Tin Matić i partneri d.o.o. Zagreb;*
tin.matic@zg.t-com.hr

KRIVIČNA DJELA U JEVREJSKOM, ISLAMSKOM I ENGLSKOM PRAVU

pregledni znanstveni rad

UDK 343.3/.7:340.5

Amila Svraka – Imamović, Ma iur.

Sažetak

Dok jevrejsko i islamsko pravo definirajući krivično djelo akcenat stavljaju na religijske zabrane i kršenje religijskih propisa, u engleskom pravu krivično djelo predstavlja postupanje protivno važećem pozitivnom pravnom propisu. Podjela krivičnih djela u jevrejskom pravu podrazumijeva glavna krivična djela koja su spomenuta u Bibliji i za koja je predviđena smrtna kazna, kao i podjelu prema načinu izvršenja smrtne kazne, dok se u islamskom pravu krivična djela dijele na zločine i prijestupe, odnosno na djela protiv društva i djela protiv pojedinca. U islamskom pravu postoje krivična djela za koja su propisane jasne i obavezujuće kazne, te krivična djela koja nisu jasno precizirana u Kur'anu ili sunnetu, ali se njima krše vjerske i moralne norme ili ugrožava javni poredak. Kada je riječ o engleskom pravu, do današnjeg dana nije izvršena kodifikacija krivičnog prava, tako da faktički nije zakonom izvršena kategorizacija krivičnih djela, zbog čega su i pojmovi nekih od najvažnijih krivičnih djela određeni odlukama sudova.

Ključne riječi

Komparativno pravo, krivično pravo, krivična djela, jevrejsko pravo, islamsko pravo, englesko pravo.

* Asistentica, Pravni fakultet Univerziteta u Sarajevu;
a.svraka.imamovic@pfsa.unsa.ba

JASMINKA GRADAŠČEVIĆ-SIJERČIĆ: KOMENTAR ZAKONA O RADU FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE (Privredna štampa d.o.o. Sarajevo, 2016.)

prikaz knjige

Pripremila: **Dr. sc. Emina Hasanagić***

U 2016. godini objavljena je knjiga prof. dr. Jasminke Gradašćević-Sijerčić, *Komentar Zakona o radu Federacije Bosne i Hercegovine*, u izdanju Privredne štampe d.o.o iz Sarajeva. Autorica je redovna profesorica na Pravnom fakultetu Univerziteta u Sarajevu, i priznata stručnjakinja u naučnoj oblasti radnog i socijalnog prava.

Pred nama je jedno kapitalno djelo u oblasti radnog prava, u kojem se stručno i temeljito objašnjavaju i komentarišu odredbe novog Zakona o radu FBiH.

Novi Zakon o radu FBiH usvojen je u julu 2015. godine¹, što znači 16 godina nakon donošenja starog zakona iz 1999. godine, koji je dvaput mijenjan, 2000. i 2003. godine². Usvajanje novog zakona bilo je praćeno nezadovoljstvom sindikata i radnika te njihovom protivljenju njegovom donošenju u predloženom tekstu. Unatoč tome, novi Zakon o radu je usvojen od strane oba doma Parlamenta Federacije BiH u 2015. godini. Ubrzo nakon toga, neki od delegata Doma naroda pokrenuli su pred Ustavnim sudom Federacije BiH spor u vezi sa usvajanjem navedenog Zakona. Ovi delegati su tvrdili da sjednica Doma naroda Parlamenta FBiH nije održana u skladu sa Poslovníkom o radu Doma naroda, što je potvrdio i Ustavni sud FBiH u svojoj presudi od 17. februara 2016. godine, utvrđujući da je Zakon donesen suprotno Poslovníku o radu Doma naroda Parlamenta FBiH i Ustavu FBiH, i da

**Docentica, Pravni fakultet Univerziteta "Džemal Bijedić" u Mostaru.*

¹ Zakon je usvojen na sjednici Doma naroda Parlamenta FBiH održanoj 30.7.2015. godine, te na sjednici Predstavničkog doma Parlamenta FBiH održanoj 31.7.2015. godine. Zakon je objavljen 12.8.2015. godine u Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine broj 62/15, a stupio je na snagu 20.8.2015. godine.

² "Službene novine Federacije BiH", br. 43/99, 32/00 i 29/03.

R. HIGGINS I SARADNICI, OPPENHEIM'S INTERNATIONAL LAW: UNITED NATIONS (Oxford, Oxford University Press, 2017, cxv+1525 str., tvrđi uvez, 2 toma, £375.00)

prikaz knjige

Pripremio: **Mr. Nedžad Smailagić***

Biblioteka međunarodnog prava obogaćena je vrijednim naslovom, Oppenheimovim udžbenikom o pravu Organizacije ujedinjenih nacija (*Oppenheim's International Law: United Nations*) grupe autora pod vodstvom baronese Rosalyn Higgins, nekadašnje sutkinje i predsjednice Međunarodnog suda u Hagu, u izdanju ugledne britanske izdavačke kuće Oxford University Press.

Prije nego se upustimo u pregled ovog izdanja, potrebno je prethodno podsjetiti na osnovne podatke o profesoru *Lassi F. L. Oppenheimu* (1858 – 1919. godine) čije ime nosi ovaj udžbenik. Njemački pravnik, koji je živio u periodu 1858-1919. godine, prvotno je predavao krivično pravo na univerzitetima u Göttingenu, Leipzigu i Baselu, da bi potom postao profesor međunarodnog prava na Univerzitetu u Oxfordu (*Whewell Professor of International Law*). Bogat naučni opus obuhvata mnogobrojne teme iz krivičnog i međunarodnog prava protkane izraženim pravnim pozitivizmom. Njegovi udžbenici međunarodnog prava u dva toma prvi put objavljeni 1905. godine (*International Law. Vol. I: Peace*) i 1906. godine (*International Law. Vol. II: War and Neutrality*) doživjeli su niz izdanja poslije autorove smrti pod redakcijom uglednih britanskih stručnjaka. Pored izraženog pozitivističkog pristupa, Oppenheimov pristup u izlaganju materije međunarodnog prava je specifičan i po tome što se u glavnom tekstu jezgrovito navode opće i u praksi nesporne činjenice i postulati, dok se ostale informacije, kao i korišteni izvori i

* *Institut krivičnih nauka, Pravni fakultet u Poitiersu;*
nsmailag@yahoo.fr

¹ R. Jennings, A. Watts, *Oppenheim's International Law. Volume I: Peace*, 9th Ed. (London, Longman-Pearson Education Ltd. 1996); H. Lauterpacht, *Oppenheim's International Law. Volume II: Disputes, War and Neutrality*, 7th Ed. (London, Longmans, Green & Co. 1952).

VODIČ O OBRAZLOŽENOJ SUDSKOJ ODLUCI (2018. Ustavni sud Bosne i Hercegovine, The AIRE Centre, 191. str.)

prikaz

Priredili: **mr. sci. Arben Murtezić***
dr. sci. Davor Trlin**

Ustavni sud Bosne i Hercegovine i AIRE Centar (The AIRE Centre Advice on Individual Rights in Europe) su 2018. godine izdali Vodič o obrazloženoj sudskoj odluci. Vodič je nastao na osnovu preporuka Pravosudnog foruma za Bosnu i Hercegovinu. Prva godišnja konferencija u okviru navedenog foruma održana je 06./07.11.2017. godine u zajedničkoj organizaciji Ustavnog suda BiH i AIRE Centra i u saradnji s Visokim sudskim i tužilačkim vijećem Bosne i Hercegovine.

Vodič se sastoji od dvije cjeline. Prva se odnosi na Evropsku konvenciju o ljudskim pravima i osnovnim slobodama sa praksom Evropskog suda za ljudska prava. Posebno je obrazložen standard prava na obrazloženu sudsku odluku u EKLJP, da se „mora vidjeti da je pravda zadovoljena“. Praksa Evropskog suda za ljudska prava je ovdje razvrstana na tri grupe-na krivične predmete (*Hadjianastasio protiv Grčke, Salov protiv Ukrajine, Taxquet protiv Belgije, Gorou protiv Grčke, Vidaković protiv Crne Gore, Mugoša protiv Crne Gore*) na građanske predmete (*H. protiv Belgije, Ruiz Torija protiv Španije, Hiro Balani protiv Španije, Helle protiv Finske, Garcia Ruiz protiv Španije, Hirvisaari protiv Finske, Bufferne protiv Francuske, Suominen protiv Finske, Sakkopoulos protiv Grčke, Buzescu protiv Rumunije*) i na upravne predmete (*Tatishvili protiv Rusije, Atanasovski protiv Makedonije*).

Druga cjelina se odnosi na Ustav BiH, te izabrane ogledne primjere iz prakse Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, u kojima su, u krivičnim, građanskim, odnosno upravnim predmetima nisu, odnosno jesu ispunjeni standardi obrazložene sudske odluke.

* Direktor Javne ustanove Centar za edukaciju sudija i tužilaca u Federaciji BiH.

** Viši stručni saradnik Javne ustanove Centar za edukaciju sudija i tužilaca u Federaciji BiH;
davor.trlin@cest.gov.ba

SUDSKA PRAKSA USTAVNOG SUDA BOSNE I HERCEGOVINE

sudska praksa

Pripremili: akademik prof. dr. Miodrag N. Simović*
prof. dr. Vladimir M. Simović**

PRAVO NA LIČNU SLOBODU I SIGURNOST

Nema povrede prava iz člana II/3.d) Ustava Bosne i Hercegovine i člana 5. stav 1. tačka c) Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda kada u obrazloženjima osporenih rješenja o određivanju pritvora nisu izostali razlozi i obrazloženja na osnovu predloženih dokaza koje su redovni sudovi cijenili u prilog zaključku o postojanju osnovane sumnje i naročitih okolnosti iz člana 197. stav 1. tačka v) Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske.

Iz obrazloženja:

Ustavni sud zapaža da u konkretnom slučaju iz osporenih rješenja proizlazi da je apelant osuđivan pravosnažnom presudom Osnovnog suda u Modriči zbog izvršenja krivičnog djela nedozvoljene proizvodnje i prometa oružja ili eksplozivnih materija iz člana 399 stav 1. Krivičnog zakona Republike Srpske. Dalje, Okružni sud je istakao da postoji osnovana sumnja da je apelant nekoliko mjeseci nakon isteka roka provjeravanja, po ranijoj osudi u kratkom vremenskom periodu od svega tri dana, učinio dva nova krivična djela, a ta okolnost dovedena u vezu sa činjenicom da nije zaposlen opravdava bojazan da će na slobodi ponoviti krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora u trajanju od tri godine ili teža kazna ne kazne. Dakle, sudovi nisu cijenili samo raniju osuđivanost apelanta, kako to u apelaciji želi da predstavi apelant, već i njegove lične prilike, posebno materijalne prilike i način na koji bi apelant mogao doći do sredstava za život, te su naveli da sve navedeno predstavlja naročite okolnosti koje opravdavaju bojazan da bi apelant ukoliko

* Sudija Ustavnog suda Bosne i Hercegovine;

** Tužilac Tužilaštva BiH

SUDSKA PRAKSA SUDA BOSNE I HERCEGOVINE

sudska praksa

Priradio: **prof. dr Branko Morait***

KRŠENJE ZAKONA O FINANSIRANJU POLITIČKIH STRANAKA

(Odredbe čl. 4. stav(1), 8. stav (1), 11. stav (1), 12. stav (1) i (4), 19. i 20. Zakona o finansiranju političkih stranaka („Službeni glasnik BiH“ broj 95/12 i 41/16))

Iz obrazloženja:

Prema stanju u spisu predmeta, Apelaciono vijeće zaključuje da je Centralna izborna komisija BiH pravilno i potpuno utvrdila činjenično stanje tako što je, razmatrajući izvještaj Službe za reviziju finansiranja političkih stranaka, utvrdila sljedeće činjenice:

Služba za reviziju je sačinila Preliminarni izvještaj o reviziji godišnjeg finansijskog izvještaja za 2016.godinu i postizborni finansijski izvještaj – lokalni izbori 2016. godine političke stranke D. f. broj: 03-07-6-576/17 od 19.06.2018. godine, te je isti, u skladu sa odredbom člana 14.stav 3. Zakona o finansiranju političkih stranaka („Službeni glasnik BiH“, broj 95/12) (u daljem tekstu Zakona o finansiranju), dostavila političkoj stranci da se izjasni u roku od deset dana i dobrovoljno otkloni uočene otklonjive nedostatke. U ostavljenom roku podnosilac žalbe se očitovao dana 18.07.2018. godine na nalaze iz Preliminarnog izvještaja i postizbornog finansijskog izvještaja – lokalni izbori 2016.godine uz koji je dostavila ispravke obrasca 3-a i 3-e godišnjeg finansijskog izvještaja za 2016.godinu, nakon čega je Služba za reviziju uvažila argumentovane primjedbe i djelimično korigovala nalaze revizije iz preliminarog izvještaja o reviziji te sačinila konačni izvještaj o pregledu godišnjeg finansijskog izvještaja za 2016. godinu, političke stranke D. f. broj: 03-07-6-576/17 od 16.08.2018. godine, u kojem je konstatovano da

* sudija Suda Bosne i Hercegovine

SUDSKA PRAKSA USTAVNOG SUDA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

sudska praksa

Pripremio: **Sead Bahtijarević***

Ustavno pitanju koje je predočio Kantoni sud u Zenici u svezi utvrđivanja ustavnosti čl. 4. i 5. Odluke o naknadama za vatrogastvo.

Utvrđuje se da odredbe čl. 4. i 5. Odluke o naknadama za vatrogastvo („Službeni glasnik Općine Visoko“, broj: 2/14) nisu u suprotnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Iz obrazloženja:

Kantonalni sud u Zenici, u postupku rješavanja upravnog spora broj: 040 U00905117 po tužbi tužitelja Javno poduzeće: „Elektroprivreda“ Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, podružnica „Elektrodistribucija“ Zenica, protiv Rješenja tuženog Općinskog vijeća Visoko, Komisije za statut i propise broj: 01/3-05-7-3/17 od 10.03.2017. godine, na temelju članka IV.C.3.10. (4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, predočio je Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine, ustavno pitanje u svezi utvrđivanja ustavnosti Odluke o naknadama za vatrogastvo koju je donijelo Općinsko vijeće Visoko broj: 01/1-02-85/14 22.02.2014. godine.

Podnositelj zahtjeva navodi da je u osporenoj Odluci propisana obveza plaćanja naknade za vatrogastvo koja je prema članku 4. podijeljena u šest kategorija, gdje je ovisno od vrste djelatnosti utvrđena visina naknade za vatrogastvo i to od 12 KM do 550,00 KM na godišnjem nivou. S obzirom na stajalište Ustavnog suda Federacije kako to navodi podnositelj zahtjeva u donesenim presudama i to: U-14/13 od 26.06.2013. godine, U-5/09 od 13.10.2009. godine; U-12/11 od 04.10.2011. godine i U-36/12 od 26.02.2013. godine, utvrđena je povreda prava na jednakost pred zakonom, u svim slučajevima u kojima je kao relevantan kriterij za propisivanje visine općinskih pristojbi i naknada nadležno općinsko vijeće propisalo vrstu

* sudac Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine u mirovini

SUDSKA PRAKSA EVROPSKOG SUDA ZA LJUDSKA PRAVA

sudska praksa

Pripremio: **Harun Išerić***

Četvrti pregled novosti iz sudske prakse Evropskog suda za ljudska prava (Sud) obuhvatit će presude i odluke Suda donesene od 08. januara do 03. marta 2019. godine,¹ a povodom navoda o kršenju Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (Konvencija).

Sud je u tom period donio pet odluka i pet presuda u predmetima protiv Bosne i Hercegovine. U predmetima koji su se ticali dužine parničnog postupka (*Mujkanović-Hrustanović* [aplikacija br. 84325/17], *Đurković Obućina* [aplikacija br. 1820/18]) i neizvršavanja domaćih presuda (*Mefa-Oil d.o.o.* [aplikacija br. 82799/17]) Sud je prihvatio postignutu prijateljsku nagodbu. U predmetu *Brkić* (aplikacija br. 26606/18) aplikant je povukao aplikaciju.

U predmetu *M.I.* (aplikacija br. 47679/17) aplikant je tvrdio da je došlo do povrede članova 2, 3 i 13 zbog odluke o njegovoj ekstradiciji u Rusku Federaciju, preciznije u Sjeverni Kavkaz. Sud je utvrdio da ne postoji osnova da se vjeruje da će aplikant u slučaju izručenja biti izložen stvarnom riziku od zlostavljanja. Također, Sud je zaključio da je očigledno neosnovana tvrdnja o povredi člana 2 zbog navoda o pokušajima da se uvode smrtna kazna za lica osuđena za terorizam. S obzirom da su navodi o kršenju člana 2 i 3 proglašeni za očigledno neosnovanim, Sud je tvrdnju o kršenju člana 13 proglasio za *ratione materiae* nekompatibilnu sa Konvencijom.

U predmetima *Šain i drugi* (aplikacija br. 61620/15 i 53 druge), *Hrnjić i drugi* (aplikacija br. 20954/13 i 57 drugih), *Elčić i drugi* (aplikacija br. 34524/15 i 5 drugih), *Dujak i drugi* (aplikacija br. 17303/15 i 52 druge) i *Avdić i drugi* (aplikacija br. 47345/15 i 40 drugih) Sud je utvrdio povredu prava na pravično suđenje i prava na imovinu zbog neizvršavanja odluka domaćih sudova odnosno zbog njihovog zakašnjelog izvršavanja.

* *Stručni saradnik na Pravnom fakultetu Univerziteta u Sarajevu*

¹ Odluke i presude Suda su dostupne na web stranici: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22documentcollectionid%22:\[%22JUDGMENTS%22,%22DECISIONS%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22documentcollectionid%22:[%22JUDGMENTS%22,%22DECISIONS%22]}).

UPUTE ZA AUTORE

Radovi se objavljuju na hrvatskom, bosanskom i srpskom jeziku (u latiničnom ili ćirilичnom pismu) ili engleskom jeziku.

Ukoliko rukopis zadovoljava kriterije časopisa, upućuje se na recenziju.

Svaki rukopis ocjenjuju najmanje dva nepristrana recenzenta, pri čemu identitet autora i recenzenta ostaje obostrano nepoznat. Nakon ocjene recenzenta i članova redakcije, rukopis se vraća autoru s obrazloženjem i zahtjevima za doradu i ispravak rada, ukoliko se to smatra potrebnim. Ispravljene rukopise autori trebaju vratiti redakciji u roku od 8 dana od primitka.

Pretpostavlja se da članci i ostali prilozi nisu i neće biti objavljeni u drugim publikacijama, osim uz posebno odobrenje redakcije kada se to jasno naznačuje u objavi.

Autori dopuštaju časopisu postavljanje njihovih radova na web stranicu časopisa.

Časopis zadržava i sva ostala prava, osim ukoliko nije drugačije dogovoreno s autorom.

Radovi koje časopis objavljuje su:

- Uvodna riječ glavnog urednika
- Izvorni znanstveni rad
- Prethodno saopćenje
- Pregledni znanstveni rad
- Stručni članak
- Sudska praksa
- Ostali radovi kao što su prikaz knjige, izvještaji o znanstvenim i stručnim skupovima i dr.
- Obavijesti o nadolazećim stručnim i znanstvenim skupovima
- Domaći autori u međunarodnim publikacijama
- Pismo uredniku

- Ime autora i profesija
- Nazivi ustanova u kojima rade
- E-mail adrese
- Kategorizaciju
- Sažetak i ključne riječi na izvornom jeziku rada
- Naslov, sažetak i ključne riječi i naslov na engleskom jeziku (summary, key words)

Sažetak rada treba sadržavati opći prikaz teme, metodologiju rada, rezultate i zaključak.

Ključne riječi sadrže pojmove koji se pojavljuju u tekstu, ali ne opće i preširoke pojmove niti preuske pojmove opisane sa puno riječi.

Tablice i grafikoni trebaju biti prezentirani u programima kao što su MS Word, sa jasno iskazanim naslovima. Sve tablice i grafikoni biti će u časopisu tiskani isključivo u crno-bijeloj boji.

Napomene u radu se navode u obliku fusnote (footnote). U pravilu su objašnjavajućeg karaktera.

U fusnoti treba navoditi samo objavljene podatke (ili staviti posebnu bilješku s objašnjenjem).

U fusnoti treba navoditi samo literaturu koja je navedena u popisu literature na kraju članka.

U fusnoti treba ujednačeno navoditi sve izvore. Poželjno je staviti broj stranice.

Molimo autore da se pridržavaju sljedećih naputaka za navođenje literature i fusnota:

Ukoliko je riječ o navodenoj knjizi:

Josipović, I. (2000) Haaško implementacijsko kazneno pravo. Zagreb: Informator i Hrvatski Pravni Centar.

Ukoliko je riječ o navođenom članku:

Tschudi, F. (2008) "Dealing with violent conflicts and mass victimisation: a human dignity approach", str. 46-69. U: I. Aertsen et al.: Restoring Justice after Large-scale Violent Conflicts. Portland. Willan Publishing.

Ukoliko je riječ o navođenom članku u časopisu:

Sijerčić-Čolić, H. (1999) "Reforma krivičnog zakonodavstva u Federaciji Bosne i Hercegovine: karakteristike federalnog procesnog krivičnog prava", Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu, Zagreb, Vol. 6 – br. 1/1999, str. 251-268.

Ukoliko je riječ o navođenom članku u elektroničkom časopisu:

Lendvai, N., 2005. "Central and Eastern European Social Policy and European Accession – Time for Reflections" (online). Financial Theory and Practice, 29 (1), str. 1-12. Dostupno na: <http://www.ijf.hr/eng/FTP/2005/1/lendvai.pdf>.

Ukoliko je riječ o navođenoj Web adresi:

World Bank, 2004. Corruption: how the World Bank Fights Corruption (online). Washington: The World Bank. Dostupno na: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/NEWS/0>.

Rad treba oblikovati prema sljedećim uputama:

- dokument pohraniti u programu MS Word (*.doc format);
- stranica standardne veličine (A4);
- obični prored za cijeli rukopis
- font Arial, 12 pt;
- sve margine 2,5 cm;
- ne uređivati zaglavlje (Header) niti podnožje (Footer) dokumenta;
- obavezno brojčano označiti stranice;
- slike ili fotografije prilažu se u jednom od formata: *.jpg, *.bmp, *.tiff.

Pozivamo sve autore da na adresu redakcije šalju sažetke svojih stručnih i znanstvenih radova objavljenih u međunarodnim publikacijama indeksiranim u literaturnim bazama podataka. Redakcija će objaviti sve pristigle sažetke izvornih radova domaćih autora.

Radujemo se Vašim priložima!

Redakcija