

ČASOPIS ZA PRAVNU TEORIJU I PRAKSU

PRAVNA MISAO

11 – 12

studeni – prosinac / novembar – decembar

Sarajevo 2018.

Izdaje:

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO PRAVDE
ZAVOD ZA JAVNU UPRAVU
www.fmp.gov.ba

Časopis "**PRAVNA MISAO**" upisan je u evidenciju javnih glasila u Ministarstvu obrazovanja, nauke, kulture i sporta, pod brojem 727 od 23.10.1997. godine.

Redakcija časopisa:

Prof. dr. Hajrija SIJERČIĆ ČOLIĆ, prof. dr. Meliha POVLAKIĆ,
doc. dr. sc. Enver IŠERIĆ, Anto ČAVAR, prof. dr. Mirko PEJANOVIĆ

Glavni i odgovorni urednik: Prof. dr. sci. Almir MALJEVIĆ

Izvršna urednica: Mirjana BAŠIĆ

Produkcija: Federalno ministarstvo pravde

Štampa: "Štamparija Fojnica" d.d.

Za štampariju: Šehzija Buljina

DTP: Federalno ministarstvo pravde

Grafičko rješenje: Ice-net d.o.o. Sarajevo

Tiraž: 140 primjeraka

Časopis izlazi dvomjesečno.

ISSN 0555-0092

GODIŠNJA PRETPLATA:	Za organe i organizacije na teritoriji BiH	120,00 KM
	Za pojedince	100,00 KM
	Za studente i neposlene	50,00 KM
	Za inostranstvo	200,00 KM

UPLATU UPUTITI NA: Federalno ministarstvo financija/finansija
Union Banka dd Sarajevo
Transakcijski račun: 102-050-00001066-98
Budžetska organizacija: 1501001
Vrsta prihoda: 722597
Općina: 077

ADRESA REDAKCIJE: Federalno ministarstvo pravde
Zavod za javnu upravu
Sarajevo, Ul. Valtera Perića 15
Tel.: +387 33 203 918, fax: 668 956
Email: Pravna.Misao@fmp.gov.ba

ID 4200785450004

Časopis "Pravna misao" indeksira se u bazi Legal Source (EBSCOhost)
i uvršten je u Ulrichweb Global Serials Directory

SADRŽAJ

Uvodna riječ glavnog urednika		5
PREGLEDNI ZNANSTVENI RAD		
Jasmin Hušić	Ustavne klauzule vječnosti, značaj i smisao	7
STRUČNI ČLANAK		
Sanin Pačariz	Pravo na naknadu štete zbog neosnovanog lišenja slobode i pritvora	40
Lejla Konjić Dragović Milanko Kajganić	Ostvarivanje prava na imovinskopravni zahtjev sa posebnim osvrtom na praksu Suda Bosne i Hercegovine i svjedoke kojima su određene mjere zaštite	72
PRIKAZ		
Arben Murtezić Davor Trlin	Prikaz publikacije "Suzbijanje diskriminacije: uloga pravosuđa"	98
IZVJEŠĆE		
Nedžad Smalagić	Salzburški simpozij o međunarodnom krivičnom pravu	100
SUDSKA PRAKSA		
Ustavni sud Bosne i Hercegovine (Pripremili akademik prof. dr Miodrag N. Simović, sudija Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i redovni profesor Pravnog fakulteta u Banja Luci i prof. dr Vladimir M. Simović, tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine)		103
Sud Bosne i Hercegovine (Pripremio prof. dr Branko Morait, sudija Suda Bosne i Hercegovine)		114
Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine (Pripremio Sead Bahtijarević, sudac Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine u mirovini)		116
Evropski sud za ljudska prava (Pripremio Harun Išerić, stručni saradnik na Pravnom fakultetu Univerziteta u Sarajevu)		124
Upute za autore		141

CONTENTS

Foreword of the Editor-in-Chief 5

SCIENTIFIC REVIEW

Jasmin Hušić Constitutional Clauses of Eternity,
Importance and Meaning 7

PROFESSIONAL PAPER

Sanin Pačarić Right to Damages in Case of Unfounded Deprivation
of Liberty and Detention 40

Lejla Konjić Dragović Exercising Right to Compensation Claims with a Special
Milanko Kajganić Emphasis on Practices of the Court of BiH and Witnesses
under Protective Measures 72

OVERVIEW

Arben Murtezić Publication Overview
Davor Trlin "Fighting Discrimination: the Role of Judiciary" 98

REPORT

Nedžad Smailagić Salzburg Symposium on International Criminal Law 100

CASE LAW

Constitutional Court of Bosnia and Herzegovina (Prepared by Academician Professor
Miodrag N. Simović, L.L.D., Judge of the Constitutional Court of Bosnia and Herzegovina
and Full Professor at the Faculty of Law in Banja Luka with Assistant Professor Vladimir
M. Simović, D.Sc. – Prosecutor at Prosecutor's Office of Bosnia and Herzegovina) 103

Court of Bosnia and Herzegovina (Prepared by Professor Branko Morait L.L.D.,
Judge of the Court of Bosnia and Herzegovina) 114

Constitutional Court of the Federation of Bosnia and Herzegovina
(Prepared by Sead Bahtijarević, Judge of the Constitutional Court of the Federation
of Bosnia and Herzegovina in retirement) 116

European Court of Human Rights (Prepared by Harun Išerić, expert
associate at the Law Faculty of the University of Sarajevo) 124

Instructions for authors 141

UVODNA RIJEČ GLAVNOG UREDNIKA

Poštovani čitaoci,

Pred nama se nalazi još jedan broj časopisa "Pravna misao", najrelevantnijeg i najaktuelnijeg časopisa za pitanja iz pravne teorije i prakse u Bosni i Hercegovini. U ovom broju, kao i do sada, donosimo nekoliko interesantnih radova, prikaza knjiga i sudske prakse.

U radu **Ustavne klauzule vječnosti, značaj i smisao** autor obrađuje ustavne klauzule nepromjenjivosti (klauzule vječnosti), daje kratak pregled prisutnosti klauzula vječnosti u pojedinim ustavima, te analizira pristup ustavnih sudova pitanju materijalne kontrole ustavnosti ustavnih amandmana. Autor se u članku bavi i pitanjem opravdanosti izdvajanja pojedinih ustavnih odredbi izvan dosega ustavne vlasti, te ukazuje na eventualne posljedice takvog izdvajanja. Pored ostalog, u članku se nude i određena, de lege ferenda, rješenja reguliranja vrijednosti, koje bi eventualno mogle biti zaštićene klauzulom vječnosti, te se uvodi novi koncept "konstitutivno vrijednosni identitet čovjeka".

Rad **Pravo na naknadu štete zbog neosnovanog lišenja slobode i pritvora** sadržajno obuhvata prikaz izvora prava na kojima se temelji pravo na naknadu štete zbog neosnovanog lišenja slobode, odnosno pritvora, prikazuje pravni osnov za pokretanje postupka naknade štete, kao i uvjete i proceduru za njegovo ostvarivanje. Autor u radu analizira postupanje upravnih i sudskih organa u Bosni i Hercegovini u postupcima naknade ove vrste štete, te akcentiraju slabosti mehanizma naknade štete pred nadležnim upravnim i sudskim organima.

U radu **Ostvarivanje prava na imovinsko-pravni zahtjev sa posebnim osvrtnom na praksu suda Bosne i Hercegovine i svjedoke kojima su određene mjere zaštite**, autori analiziraju problematiku ostvarivanja imovinsko-pravnog zahtjeva u predmetima ratnih zločina, sa posebnim osvrtnom na praksu Tužilaštva BiH i Sud-a BiH. Posebno je analiziran položaj svjedoka kojima su određene mjere zaštite prema Zakonu o zaštiti svjedoka i svjedoka

pod prijetnjom BiH, u kontekstu ostvarivanja imovinsko-pravnog zahtjeva postavljenog od strane takvih svjedoka. Također, prikazane su obaveze tužioca, predviđene važećim krivično-procesnim zakonima u BiH, u prikupljanju dokaza potrebnih za odlučivanje o imovinsko-pravnom zahtjevu, kao i uloga suda prilikom odlučivanja o imovinsko-pravnom zahtjevu. Nadalje, iznesen je pregled prakse pred Sudom Bosne i Hercegovine i Tužilaštvom Bosne i Hercegovine i kratak osvrt na praksu drugih sudova u Bosni i Hercegovini u ovoj oblasti.

U ovom broju donosimo prikaz Salzburškog simpozija o međunarodnom krivičnom pravu, koji se u periodu od 18-20. oktobra 2018. godine održao na Pravnom fakultetu Univerziteta Paris-Lodron u Salzburgu, a pod pokroviteljstvom austrijskog Ministarstva vanjskih poslova. Simpozij je održan povodom dvadesetogodišnjice usvajanja Rimskog statuta Međunarodnog krivičnog suda i osnivanja Salzburške škole međunarodnog krivičnog prava (Salzburg Law School on International Criminal Law, Humanitarian Law and Human Rights Law) čiji je osnivač pokojni prof. dr Otto Triffterer (1931-2015).

Također, u ovom broju možete pročitati i kratki prikaz publikacije "Suzbijanje diskriminacije: Uloga pravosuđa", koju je izdala Fondacija Heinrich Böll (2018)

Od sudske prakse, skrećemo čitateljicama/čitateljima pažnju na praksu Ustavnog suda BiH, Suda BiH, Ustavnog suda Federacije BiH i Evropskog suda za ljudska prava.

Čitajte i pišite!

Prof. dr. sci. Almir Maljević
Glavni i odgovorni urednik

USTAVNE KLAUZULE VJEČNOSTI, ZNAČAJ I SMISAO

pregledni znanstveni rad

UDK 342.4

dr. sc. Jasmin Hušić*

Sažetak

U članku se obrađuju ustavne klauzule nepromjenjivosti (klauzule vječnosti). Daje se kratak pregled prisutnosti klauzula vječnosti u pojedinim ustavima te pristup ustavnih sudova pitanju materijalne kontrole ustavnosti ustavnih amandmana, kako u zemljama čiji ustavi sadrže klauzulu vječnosti, tako i u zemljama čiji ustavi ne utvrđuju pojedine ustavne odredbe nepromjenjivima. Autor se u članku bavi i pitanjem opravdanosti izdvajanja pojedinih ustavnih odredbi izvan dosega ustavne vlasti te ukazuje na eventualne posljedice takvog ograničavanja. Pored ostalog, u članku se nude i određena, *de lege ferenda*, rješenja reguliranja "najvećih" vrijednosti koje bi eventualno mogle biti zaštićene klauzulom vječnosti. U članku se uvodi novi koncept "konstitutivno vrijednosni identitet čovjeka".

Ključne riječi

klauzula vječnosti, ustavni sud, materijalna kontrola ustavnosti, konstitutivno vrijednosni identitet čovjeka.

* Općina Velika Kladuša;
jhusic77@gmail.com

PRAVO NA NAKNADU ŠTETE ZBOG NEOSNOVANOG LIŠENJA SLOBODE I PRITVORA

stručni članak

UDK 343.126.1:347.426.6

Mr. sci. Sanin Pačarić*

Sažetak

Ovaj rad predstavlja sveobuhvatnu analizu normativno-pravnog okvira prava na naknadu štete zbog neosnovanog lišenja slobode, odnosno pritvora u Bosni i Hercegovini. Rad sadržajno obuhvata prikaz izvora prava na kojima se temelji pravo na naknadu štete zbog neosnovanog lišenja slobode, odnosno pritvora, prikazuje pravni osnov za pokretanje postupka naknade štete, kao i uvjete i proceduru za njegovo ostvarivanje. Radom se također analizira postupanje upravnih i sudskih organa u Bosni i Hercegovini u postupcima naknade ove vrste štete te posebno akcentiraju slabosti mehanizma naknade štete pred nadležnim upravnim i sudskim organima. Rad se u širem smislu može posmatrati i kao poziv nadležnim upravnim organima za konačno uvođenje prakse zaključenja sporazuma o naknadi štete zbog neosnovanog lišenja slobode, odnosno pritvora, a što je njihova zakonska obaveza.

Ključne riječi

neosnovano lišenje slobode, neosnovani pritvor, naknada materijalne i nematerijalne štete

* Federalno ministarstvo pravde - Stručni savjetnik za normativno-pravne poslove;
Sanin.Pacariz@fmp.gov.ba

RIGHT TO DAMAGES IN CASE OF UNFOUNDED DEPRIVATION OF LIBERTY

Summary

This paper provides a comprehensive analysis of the legal framework on the right to damages due to the unfounded deprivation of liberty or detention in Bosnia and Herzegovina. The work contains an overview of the laws and other regulations upon which this right is based on, offers the legal basis for initiating the procedure for damages as well as the conditions and procedures for its achievement. The paper also analyses the behavior of administrative and judicial authorities in Bosnia and Herzegovina in the procedures for compensation of this type of damage, and in particular emphasizes the weaknesses of the compensation mechanisms before the competent administrative and judicial authorities. In a broader sense, the paper may be viewed as an invitation to the competent administrative bodies to embark on the practice of concluding agreements on damages for unfounded deprivation of liberty or detention, which is their legal obligation.

Key words

unfounded deprivation of liberty, unfounded detention, compensation of material and non-pecuniary damage.

OSTVARIVANJE PRAVA NA IMOVINSKO-PRAVNI ZAHTJEV SA POSEBNIM OSVRTOM NA PRAKSU SUDA BIH I SVJEDOKE KOJIMA SU ODREĐENE MJERE ZAŠTITE

stručni članak

UDK 343.122:343.296

Lejla Konjić-Dragović*
Milanko Kajganić**

Sažetak

U radu je analizirana problematika ostvarivanja imovinsko-pravnog zahtjeva u predmetima ratnih zločina, sa posebnim osvrtom na praksu Tužilaštva BiH i Sud BiH, a obzirom da se najveći broj predmeta ratnih zločina vodi pred Sudom BiH. Posebno je analiziran položaj svjedoka kojima su određene mjere zaštite prema Zakonu o zaštiti svjedoka i svjedoka pod prijetnjom BiH, u kontekstu ostvarivanja imovinsko-pravnog zahtjeva postavljenog od strane takvih svjedoka. Također, prikazane su obaveze tužioca predviđene važećim krivično-procesnim zakonima u BiH u prikupljanju dokaza potrebnih za odlučivanje o imovinsko-pravnom zahtjevu, kao i uloga suda prilikom odlučivanja o imovinsko-pravnom zahtjevu. Nadalje, iznesen je pregled prakse pred Sudom Bosne i Hercegovine i Tužilaštvom Bosne i Hercegovine i kratak osvrt na praksu drugih sudova u Bosni i Hercegovini u ovoj oblasti.

Na kraju je iznesen zaključak da je neophodno da se poduzmu mjere, kako od strane pravosudne zajednice, tako i od strane odgovornih institucija na nivou države i entiteta kako bi se pronašli adekvatni mehanizmi za prevazi- laženje problema u praksi i kako bi se oštećenim i žrtvama pružila satisfakcija koju nedvojbeno zaslužuju.

Ključne riječi

Imovinsko-pravni zahtjev, žrtva, svjedok sa mjerama zaštite, naknada štete.

* *Sudija Suda Bosne i Hercegovine;*

Lejla.Konjic@sudbih.gov.ba

** *Tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine;*

Milanko.Kajganic@tuzilastvobih.gov.ba

EXERCISING RIGHT TO COMPENSATION CLAIMS WITH A SPECIAL EMPHASIS ON PRACTICES OF THE COURT OF BIH AND WITNESSES UNDER PROTECTED MEASURES

Summary

This paper focuses on the compensation claim issues in war crime cases in the practice of the Court of BiH and the Prosecutor's Office of BiH, because a significant number of these cases are tried before the Court of BiH. It also provides a detailed analysis of the witnesses under protective measures (in accordance with Law on Protection of Witnesses under Threat and Vulnerable Witnesses), in relation to the compensation claim procedure submitted by these witnesses ("protected witnesses"). Additionally, it also offers an overview of the prosecutor's obligations in relation to the criminal procedure codes in BiH i.e. the duty to obtain/gather evidence needed for the compensation claim as well as the role of the court in deciding these claims. Furthermore, it contains a detailed overview of the practice of the Court of BiH and the Prosecutor's Office of BiH as well as an overview of the practice of other courts in BiH in this field.

In the end, it offers a conclusion that it is necessary that all judicial institutions as well as other relevant institutions operating at the state and entity level undertake appropriate measures to find adequate mechanisms as to ensure that the victims get the necessary satisfaction.

Key words

compensation claim, victim, witnesses under protective measures, compensation.

PRIKAZ PUBLIKACIJE "SUZBIJANJE DISKRIMINACIJE: ULOGA PRAVOSUĐA" (Fondacija Heinrich Böll, Ured za Bosnu i Hercegovinu, Makedoniju i Albaniju, 2018. g., 148 str.)

prikaz

Priredili: mr. sci. Arben Murtezić*
dr. sci. Davor Trlin **

Publikacija "Suzbijanje diskriminacije: uloga pravosuđa" je nastala kao rezultat analize primjene zakona o zabrani diskriminacije, izvršene na temelju primjera iz Srbije, Hrvatske i Bosne i Hercegovine, a iz razloga potrebe da se na jednom mjestu prikupe i sistematizuju različiti judikati sudova i stavovi drugih institucija za zaštitu od diskriminacije. U realizaciji ovog obimnog posla saradivali su vodeći stručnjaci za Antidiskriminaciono pravo iz regiona: Dženana Hadžiomerović, advokat iz Sarajeva i zamjenski član Evropske komisije protiv rasizma i nesnošljivosti Vijeća Evrope (COE ECRI); Mihaela Jovanović, sudija Općinskog suda u Živinicama; Dijana Kesonja, savjetnica puče pravobraniteljice za pravne poslove i strateško parničenje u Službi za suzbijanje diskriminacije Ureda pučkog pravobranitelja Republike Hrvatske; prof. dr. Nevena Petrušić, redovna profesorica Pravnog fakulteta Univerziteta u Nišu; Tena Šimonović Einwalter, zamjenica pučke pravobraniteljice i predstavnik Republike Hrvatske u Europskoj komisiji protiv rasizma i nesnošljivosti (ECRI); Davor Trlin, viši stručni saradnik u JU Centar za edukaciju sudija i tužilaca Federacije BiH, te Srđan Dvornik, neovisni istraživač, konzultant, publicist i prevodilac-Zagreb. Predstavljanje publikacije je održano 5.12. 2018. godine u hotelu "Lavina" na Jahorini. Publikacija se sastoji od slijedećih cjelina:

- *Istraživanje sudske prakse u području antidiskriminacijske zaštite u Bosni i Hercegovini* - Mihaela Jovanović-Davor Trlin (str. 15-50)
- *Pravno-politički kontekst suzbijanja diskriminacije u Bosni i Hercegovini* – Dženana Hadžiomerović (str. 51-66)

* Direktor Javne ustanove Centar za edukaciju sudija i tužilaca u FBiH

** Viši stručni saradnik Javne ustanove Centar za edukaciju sudija i tužilaca u FBiH;
davor.trlin@cest.gov.ba

SALZBURŠKI SIMPOZIJ O MEĐUNARODNOM KRIVIČNOM PRAVU

(Salzburg, 18 – 20. oktobar 2018. godine)

izvješće

Mr. Nedžad Smailagić*

U periodu od 18. do 20. oktobra 2018. godine na Pravnom fakultetu Univerziteta Paris-Lodron u Salzburgu, a pod pokroviteljstvom austrijskog Ministarstva vanjskih poslova, održan je simpozij povodom dvadesetogodišnjice usvajanja Rimskog statuta Međunarodnog krivičnog suda i osnivanja Salzburške škole međunarodnog krivičnog prava (*Salzburg Law School on International Criminal Law, Humanitarian Law and Human Rights Law*) čiji je osnivač pokojni prof. dr Otto Triffterer (1931-2015).

Simpozij su pozdravnim govorima otvorili doc. dr Astrid Reisinger Coracini, direktorica Salzburške škole i docentica na Katedri za međunarodno pravo Pravnog fakulteta Univerziteta u Beču, prof. dr Johannes M. Reiner, dekan Pravnog fakulteta Paris-Lodron Univerziteta u Salzburgu, dr Konrad Bühler, direktor Odjela za međunarodno pravo austrijskog Ministarstva vanjskih poslova, prof. dr Kurt Schmoller, šef Katedre krivičnog prava na salzburškom Pravnom fakultetu, te gosp. Tobias Triffterer, izvršni direktor Salzburške škole od 1999-2004. godine.

Rad simpozija se odvijao u sedam uzastopnih sesija tokom kojih su razmatrana naučna i praktična pitanja savremenog međunarodnog krivičnog prava. Prva sesija bavila se razvojem međunarodnog krivičnog pravosuđa sa posebnim osvrtom na Rimsku konferenciju 1998. godine. Izlagači u okviru ove sesije, kao direktni učesnici pregovora tokom Rimske konferencije, iznijeli su zapažanja o vlastitim iskustvima. Sutkinja Silvia Fernández de Gurmendi, bivša Predsjednica Međunarodnog krivičnog suda i članica argentinske delegacije na Rimskoj konferenciji govorila je o iskustvima u radu Pripremno komiteta koji je izradio konačni prijedlog Rimskog statuta. Profesor Roger Clark sa Univerziteta Rutgers, kao član samoanske delegacije, govorio je o raspravama koje su se vodile u vezi zabrane rezervi te amandmanskog

* Institut krivičnih nauka, Pravni fakultet u Poitiersu;
nedzad.smailagic@univ-poitiers.fr

SUDSKA PRAKSA USTAVNOG SUDA BOSNE I HERCEGOVINE

sudska praksa

Pripremili: **akademik prof. dr. Miodrag N. Simović***
prof. dr. Vladimir M. Simović**

PRAVO NA LIČNU SLOBODU I SIGURNOST

Postoji kršenje člana II/3.d) Ustava Bosne i Hercegovine i člana 5. stav 1. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda kada je, iako se apelant nalazi u pritvoru prema ranijem rješenju za krivična djela iz drugog postupka, apelantu određen novi pritvor, koji počinje teći danom isticanja rješenja kojim mu je određen raniji pritvor, a to ne propisuju izričite zakonske odredbe, niti za to postoji jasna sudska praksa.

Iz obrazloženja:

Evropski sud je u predmetu *Baranowski protiv Poljske* (vidi predmet *Baranowski protiv Poljske*, presuda od 28. marta 2000. godine, zahtjev broj 28358/95) ustanovio kršenje člana 5. stav 1. Evropske konvencije kada određivanje pritvora u paralelnim sudskim postupcima i produženje pritvora na neograničeno vrijeme nisu zasnovani na jasnim zakonskim odredbama i sudskoj praksi.

U tom smislu, Ustavni sud podsjeća da je u predmetu broj AP 1381/12 (vidi Odluku Ustavnog suda, broj AP 1381/12 od 19. jula 2012. godine, dostupna na internetskoj stranici Ustavnog suda www.ustavnisud.ba) analizirao odredbe člana 131. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 3/03, 32/03, 36/03, 26/04, 63/04, 13/05, 48/05, 46/06, 76/06, 29/07, 32/07, 53/07, 76/07, 15/08, 58/08, 12/09, 16/09, 93/09 i 72/13) kojima se reguliše određivanje i produženje pritvora i koje su po svom sadržaju istovjetne odredbama člana 196. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 53/12).

U navedenoj odluci je Ustavni sud naveo da „predmetne odredbe ni na koji način ne propisuju šta se događa u situaciji kada se osumnjičeni, odnosno

* *Sudija Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i redovni profesor
Pravnog fakulteta Univerziteta u Banjoj Luci;*

** *Tužilac Tužilaštva BiH*

SUDSKA PRAKSA SUDA BOSNE I HERCEGOVINE

sudska praksa

Priredio: **prof. dr Branko Morait***

NESPOJIVOST OBAVLJANJA VIŠE JAVNIH DUŽNOSTI

Jedno lice može obavljati najviše jednu neposredno izabranu javnu dužnost i jednu posredno izabranu dužnost osim ako Izbornim zakonom BiH nije drugačije propisano. Nespojivo je istovremeno vršenje ovih funkcija sa vršenjem funkcija u izvršnim organima vlasti. Također je nespojivo istovremeno vršenje više od jedne funkcije u izvršnim organima vlasti.

I z o b r a z l o ž e n j a:

Kako proizilazi iz stanja u spisu predmeta donosilac ožalbene odluke, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je na pravilan i zakonit način, nakon što je nesporno utvrđeno činjenično stanje, u postupku koji je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine provela po službenoj dužnosti, a u vezi sa postojanjem osnovane sumnje, zakonito provela postupak utvrđivanja postojanje nespojivosti funkcija u konkretnom slučaju. U postupku utvrđivanja relevantnih činjenica, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je uputila zahtjev i pribavila od Opštine Kneževo, Odjeljenje za opštu upravu i društvene djelatnosti akt o zaposlenju žalitelja na mjesto savjetnika načelnika, te nakon provjere i drugih službenih evidencija, dana 12.07.2018. godine donijela zaključak o pokretanju postupka utvrđivanja odgovornosti žalitelja zbog postojanja osnovane sumnje da postupa suprotno odredbi člana 1.10 stav (1) tačka 6. Izbornog zakona BiH, te nakon održane usmene rasprave 28.09.2018. godine, pravilno i potpuno utvrdila činjenično stanje i donijela ožalbenu odluku.

Na osnovu potpuno i pravilno utvrđenog činjeničnog stanja, koje žalitelj i ne osporava u žalbi, Centralna izborna komisija je pravilno primijenila i materijalno pravo na konkretni slučaj, jer je utvrdila da je članom

* sudija Suda Bosne i Hercegovine

SUDSKA PRAKSA USTAVNOG SUDA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

sudska praksa

Pripremio: **Sead Bahtijarević***

Zahtjev Dopredsjednika Federacije Bosne i Hercegovine za utvrđivanje ustavnosti odredbi članka 21. st. (6), (7), (8) i (9) Pravilnika o upravljanju ambalažom i ambalažnim otpadom.

Odbacuje se zahtjev Dopredsjednika Federacije Bosne i Hercegovine za utvrđivanje ustavnosti odredbi članka 21. st. (6), (7), (8) i (9) Pravilnika o upravljanju ambalažom i ambalažnim otpadom („Službene novine Federacije BiH“, br.: 88/11, 28/13, 8/16, 54/16 i 103/16), iz razloga što nisu ispunjene procesne pretpostavke za odlučivanje.

Iz obrazloženja:

Dopredsjednik Federacije Bosne i Hercegovine Milan Dunović, podnio je zahtjev za utvrđivanje ustavnosti članka 21. st. (6), (7), (8) i (9) Pravilnika o upravljanju ambalažom i ambalažnim otpadom, koji je donio Federalni ministar okoliša i turizma.

Podnositelj zahtjeva navodi da je osporenim člankom Pravilnika propisana vrsta naknade koja se plaća Fondu za zaštitu okoliša Federacije Bosne i Hercegovine, zatim način obračuna, obveznik plaćanja i iznos iste, i ako u konkretnom slučaju ministar nije imao zakonsko ovlaštenje za propisivanje ove vrste naknade.

Navodi da je člankom 21. Zakona o Fondu za zaštitu okoliša Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 33/03) pravo utvrđivanja, vrsta i iznos naknada koje su prihod Fonda utvrđeno kao nadležnost Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, te da iz tih razloga osporeni članak Pravilnika nije sukladan Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno čl. IV.A.7.20.(1) d) i j), IV.B.3. i članku IV.B.3.7.1.e (I) i (IV) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Navodi da je Parlament Federacije Bosne i Hercegovine nadležan da zakonom uređuje izvršavanje dužnosti u federalnoj vlasti i da tim zakonima

* sudac Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine u mirovini

SUDSKA PRAKSA EVROPSKOG SUDA ZA LJUDSKA PRAVA

sudska praksa

Pripremio: **Harun Išerić***

Počevši sa brojem 9-10/2018, u Pravnoj misli se objavljuje pregled novosti iz sudske prakse Evropskog suda za ljudska prava (Sud). Drugi pregled obuhvatit će presude i odluke Suda donesene od 20. septembra do 25. novembra 2018. godine,¹ a povodom navoda o kršenju Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (Konvencija).

Sud je u formaciji Odbora² u ovom periodu donio nekoliko odluka o dopustivosti i presuda protiv BiH. U predmetima *Bezinska pumpa Šabanović BENZ d.o.o.* (aplikacija br. 42563/17), *Obućina* (aplikacija br. 1820/18) Sud je prihvatio prijateljsko rješenje spora i odlučio da briše slučajeve sa liste predmeta.

U predmetima *Šandrov* (aplikacija br. 7422/15), *Karašin* (aplikacija br. 7416/15) i *Čaluk i drugi* (aplikacija br. 3927/15 i dr.) Sud je aplikacije proglasio nedopustivim zbog zloupotrebe prava na pojedinačnu aplikaciju, jer su zastupnici aplikanata i sami aplikanti propustili da obavijeste Sud o bitnim činjenicama za postupak, već su to uradili predstavnici države (npr. da je rješenje o izvršenju poništio Općinski sud u Sarajevu, te da je na tu odluku aplikant uložio žalbu Kantonalnom sudu u Sarajevu ili je Vlada FBiH izvršila sve sudske odluke u datom predmetu).

U drugoj grupi predmeta (*Josić* [aplikacija br. 48616/14], *Kaltak* [aplikacija br. 14099/15], *Martinović* [aplikacija br. 41749/12]) Sud je utvrdio povredu člana 6 i člana 1 Protokola br. 1 Konvencije obzirom da nije došlo do

* *Stručni saradnik na Pravnom fakultetu Univerziteta u Sarajevu;*
harun.iseric@gmail.com

¹ Odluke i presude ESLJP-a su dostupne na web stranici: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22documentcollectionid%22:%5B%22JUDGMENTS%22,%22DECISIONS%22%7D>.

² Članom 8 Protokola br. 14 Konvencije regulisana je nadležnost tročlanog sudijskog odbora. Naime, Odbor može jednoglasno proglasiti aplikaciju dopustivom i donijeti presudu po meritumu, ako o glavnom pitanju, koje se postavlja u slučaju, postoji uspostavljena praksa Suda.

UPUTE ZA AUTORE

Radovi se objavljuju na hrvatskom, bosanskom i srpskom jeziku (u latiničnom ili ćirilичnom pismu) ili engleskom jeziku.

Ukoliko rukopis zadovoljava kriterije časopisa, upućuje se na recenziju.

Svaki rukopis ocjenjuju najmanje dva nepristrana recenzenta, pri čemu identitet autora i recenzenta ostaje obostrano nepoznat. Nakon ocjene recenzenta i članova redakcije, rukopis se vraća autoru s obrazloženjem i zahtjevima za doradu i ispravak rada, ukoliko se to smatra potrebnim. Ispravljene rukopise autori trebaju vratiti redakciji u roku od 8 dana od primitka.

Pretpostavlja se da članci i ostali prilozi nisu i neće biti objavljeni u drugim publikacijama, osim uz posebno odobrenje redakcije kada se to jasno naznačuje u objavi.

Autori dopuštaju časopisu postavljanje njihovih radova na web stranicu časopisa.

Objavljeni radovi se ne honorarišu.

Časopis zadržava i sva ostala prava, osim ukoliko nije drugačije dogovoreno s autorom.

Radovi koje časopis objavljuje su:

- Uvodna riječ glavnog urednika
- Izvorni znanstveni rad
- Prethodno saopćenje
- Pregledni znanstveni rad
- Stručni članak
- Sudska praksa
- Ostali radovi kao što su prikaz knjige, izvještaji o znanstvenim i stručnim skupovima i dr.
- Obavijesti o nadolazećim stručnim i znanstvenim skupovima
- Domaći autori u međunarodnim publikacijama
- Pismo uredniku

Radovi se predaju redakciji časopisa elektronskom poštom na adresu: Pravna.Misao@fmp.gov.ba Dokument treba biti načinjen u programu Microsoft Word. U njemu ne smiju postojati nikakve indikacije osobnoga identiteta autora ili institucije u kojoj bilo koji od autora radi, kako u samom radu, tako ni u karakteristikama (properties) elektroničkog dokumenta.

Radovi koji se dostavljaju redakciji moraju biti lektorirani. Lektori koje odredi redakcija vrše superviziju.

U časopisu se objavljuju znanstveni i stručni radovi koji ne prelaze dužinu od 10.000 riječi, uključujući sve dijelove rada. Svaki rad mora sadržavati sažetak od 150-200 riječi i izbor ključnih riječi na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini i na engleskom jeziku iste dužine. Ostali radovi ne mogu prelaziti dužinu od 2000 riječi.

Izuzetno, Redakcija može odobriti objavljivanje radova izvan navedenih kategorija i sa dužinom koja prelazi navedeni broj riječi, ukoliko je rad značajan za razvoj pravne teorije i prakse.

Svaki rukopis mora biti priložen zajedno s popratnim pismom, u kojem je nužno navesti sljedeće:

- kratki opis sadržaja članka u dvije do tri rečenice, kao i sve dodatne informacije o rukopisu koje bi redakciji mogle biti od koristi;
- razloge zbog kojih autori drže da je njihov rad zanimljiv čitateljstvu časopisa (novost koju rad donosi);
- kratku biografiju autora (25-30 riječi),
- osobne podatke:
 - jedinstveni matični broj
 - adresa stanovanja i općina
 - kontakt telefon

Svaki autor će uz popratno pismo dostaviti i izjavu da rad nije prethodno objavljan.

Prva stranica rukopisa treba sadržavati:

- Naslov
- Datum
- Broj riječi u članku

- Ime autora i profesija
- Nazivi ustanova u kojima rade
- E-mail adrese
- Kategorizaciju
- Sažetak i ključne riječi na izvornom jeziku rada
- Naslov, sažetak i ključne riječi i naslov na engleskom jeziku (summary, key words)

Sažetak rada treba sadržavati opći prikaz teme, metodologiju rada, rezultate i zaključak.

Ključne riječi sadrže pojmove koji se pojavljuju u tekstu, ali ne opće i preširoke pojmove niti preuske pojmove opisane sa puno riječi.

Tablice i grafikoni trebaju biti prezentirani u programima kao što su MS Word, sa jasno iskazanim naslovima. Sve tablice i grafikoni biti će u časopisu tiskani isključivo u crno-bijeloj boji.

Napomene u radu se navode u obliku fusnote (footnote). U pravilu su objašnjavajućeg karaktera.

U fusnoti treba navoditi samo objavljene podatke (ili staviti posebnu bilješku s objašnjenjem).

U fusnoti treba navoditi samo literaturu koja je navedena u popisu literature na kraju članka.

U fusnoti treba ujednačeno navoditi sve izvore. Poželjno je staviti broj stranice.

Molimo autore da se pridržavaju sljedećih naputaka za navođenje literature i fusnota:

Ukoliko je riječ o navodenoj knjizi:

Josipović, I. (2000) Haaško implementacijsko kazneno pravo. Zagreb: Informator i Hrvatski Pravni Centar.

Ukoliko je riječ o navođenom članku:

Tschudi, F. (2008) "Dealing with violent conflicts and mass victimisation: a human dignity approach", str. 46-69. U: I. Aertsen et al.: Restoring Justice after Large-scale Violent Conflicts. Portland. Willan Publishing.

Ukoliko je riječ o navođenom članku u časopisu:

Sijerčić-Čolić, H. (1999) "Reforma krivičnog zakonodavstva u Federaciji Bosne i Hercegovine: karakteristike federalnog procesnog krivičnog prava", Hrvatski ljetopis za kazneno pravo i praksu, Zagreb, Vol. 6 – br. 1/1999, str. 251-268.

Ukoliko je riječ o navođenom članku u elektroničkom časopisu:

Lendvai, N., 2005. "Central and Eastern European Social Policy and European Accession – Time for Reflections" (online). Financial Theory and Practice, 29 (1), str. 1-12. Dostupno na: <http://www.ijf.hr/eng/FTP/2005/1/lendvai.pdf>.

Ukoliko je riječ o navođenoj Web adresi:

World Bank, 2004. Corruption: how the World Bank Fights Corruption (online). Washington: The World Bank. Dostupno na: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/NEWS/0>.

Rad treba oblikovati prema sljedećim uputama:

- dokument pohraniti u programu MS Word (*.doc format);
- stranica standardne veličine (A4);
- obični prored za cijeli rukopis
- font Arial, 12 pt;
- sve margine 2,5 cm;
- ne uređivati zaglavlje (Header) niti podnožje (Footer) dokumenta;
- obavezno brojčano označiti stranice;
- slike ili fotografije prilažu se u jednom od formata: *.jpg, *.bmp, *.tiff.

Pozivamo sve autore da na adresu redakcije šalju sažetke svojih stručnih i znanstvenih radova objavljenih u međunarodnim publikacijama indeksiranim u literaturnim bazama podataka. Redakcija će objaviti sve pristigle sažetke izvornih radova domaćih autora.

Radujemo se Vašim priložima!

Redakcija